

**Kritische und ergänzende Beobachtungen zur Opilionidenfauna  
Österreichs (Arachnida)**

Von Jürgen GRUBER, Wien

Bei der Bearbeitung eigener Opilionidenaufsammlungen sowie bei Durchsicht von Material dieser Gruppe im Senckenberg-Museum, Frankfurt/Main, und im Naturhistorischen Museum, Wien, zeigte es sich, daß verschiedene z. T. in neuerer Zeit aufgestellte, z. T. schon länger in der Literatur erwähnte Arten bei kritischer Überprüfung nicht aufrechterhalten werden können. Andererseits führte mehrjährige Sammeltätigkeit zur Auffindung einiger in Österreich bisher noch nicht verzeichneten Formen.

An dieser Stelle möchte ich Herrn Dr. O. KRAUS, Senckenberg-Museum-Frankfurt, für die mir gewährte Unterstützung und Gastfreundschaft herzlich danken, desgleichen den Herren M. GRASSHOFF, Frankfurt, und Dr. E. KRITSCHER, Wien, für verschiedene Hilfen.

**Fam. Nemastomatidae**

*Nemastoma austriacum* ROEWER = *N. quadripunctatum* (PERTY)

*Phalangium quadripunctatum* PERTY, 1833, Delect. An. artic., v. 3, p. 204. - *Nemastoma aurosum* L. KOCH, 1869, Z. Ferdinand. Innsbruck, ser. 3, v. 14, p. 165. - *N. qu. - quadripunctatum*, ROEWER, 1914, Arch. Naturg., v. 80 A, fasc. 3, p. 144, f. 21 a. - *N. qu. - aurosum*, ROEWER, 1914, ibid., p. 145. - *N. quadripunctatum*, KRA TOCHVIL, 1939, Sborn. Pfir. kl. Třebič, v. 3, p. 80, f. 5, 6, 10. - *N. austriacum* ROEWER, 1951, Senckenbergiana, v. 32, p. 108, t. 2, f. 18. - *N. qu. quadripunctatum*, ROEWER, 1951, ibid., p. 105, t. 1, f. 5. - *N. qu. aurosum*, ROEWER, 1951, ibid., p. 105, t. 1, f. 6. - *Crosbycus lengersdorfi* ROEWER, 1951, ibid., p. 152. - *N. qu.*, ŠILHA VÝ, 1956, Fauna ČSR, v. 7, p. 132, t. 21, f. 247-253, Farbtaf. 2, f. 7. -

*N. austriacum* unterscheidet sich nach ROEWER durch den Besitz eines Tuberkelpaares auf der 1. Area des Abdominalscutums von *N. quadripunctatum*. Untersuchung des Holotypus (1 ♂, R II/9520/136; aus dem Wiener Wald) zeigte, daß es sich dabei eindeutig um ein *N. quadripunctatum* - ♂ handelt; die Angaben bzw. die Zeichnung ROEWERS über die dorsale Silberfleckenverteilung stimmen nicht, letztere entspricht vielmehr der Zeichnungsvarietät "aurosum" (daß "*N. aurosum*" nur eine Varietät ohne taxonomischen Wert ist, hat schon KRA TOCHVIL dargelegt). Die Bewehrung der 1. Area mit paarigen, sehr kleinen Tuberkeln kann nicht als artentrennendes Merkmal angenommen werden, kommt diese "Varietät" doch unter *N. quadripunctatum* - Material nicht selten vor: in einer Serie von 54 ♂♂ aus dem Wiener Wald (Rekawinkel) waren 11 Tiere mit winzigen Tuberkeln auf Area 1 (bei 2 Exemplaren nur einseitig ausgebildet). Auch bei *N. qu.* - Serien aus anderen Teilen Österreichs fand ich derartige Scutumbewehrungen, einmal auch bei einem ♀. - Wahrscheinlich handelt es sich auch bei mehreren anderen mitteleuropäischen *Nemastoma* - "Arten" ROEWERS um Synonyme von *N. qu. - Crosbycus lengersdorfi* aus der Karhofhöhle in Westfalen, dessen Typen ich untersuchen konnte (lt. ROEWER: 1 ♀, 1 pull., R II/

3719/54) ist auf 2 Jungtiere von *N. qu.* begründet (überhaupt dürften die meisten europäischen *Crosbycus*-Arten nur Jungstadien verschiedener *Nemastoma*-Arten sein).

*Nemastoma reimoseri* ROEWER = *N. bicuspidatum* C.L. KOCH  
*Phalangium bicuspidatum* C.L. KOCH, 1835, in: HERRICH-SCHÄFFER, Faun. Ins. Germ., p. 124, no. 16. - *Nemastoma quadripunctatum-bicuspidatum*, ROEWER, 1914, Arch. Naturg., v. 80 A, p. 148, f. 21 e. - *N. bicuspidatum*, KRATOCHVIL, 1939, Sborn. Přír. kl. Třebíč, v. 3, p. 80. - *N. reimoseri* ROEWER, 1951, Senckenbergiana, v. 32, p. 108. - *N. bicuspidatum*, ŠILHAVÝ, 1956, Fauna ČSR, v. 7, p. 141. -

Der Holotypus von *N. reimoseri* (1 ♀ von Brixlegg, Tirol; R II/8500/109) zeigt in allen wesentlichen Merkmalen Übereinstimmung mit *N. bicuspidatum*. Anzahl und Position der Pseudogelenke an den Beinfemora wurden vom Autor nicht korrekt angegeben: es sollen 1-2-2-4, und zwar nur mediane, Pseudogelenke vorhanden sein, tatsächlich liegen aber folgende Verhältnisse vor: 1. Femur rechts mit 1 (undeutlichem) Pseudogelenk, 1. Femur links ohne ein solches; 2. u. 3. Bein links fehlend, rechts 2 mediane, bzw. 2-3 (undeutlich) basale; am 4. Femur 6-7 basale. - Artliche Abtrennung von *N. bicuspidatum* nicht gerechtfertigt, umso mehr als die relativ wenigen bekannten Exemplare dieser Art deren Variationsbreite vielleicht noch nicht recht erkennen lassen. (Anm.: bei *N. kochi* NOWICKI und *N. silli* HERMANN variiert die Pseudogelenkzahl am 1. Femur von 0 bis 2, lt. ŠILHAVÝ 1956). -

#### Fam. Ischyropsalidae

##### *Ischyropsalis hadzii* ROEWER

*Phalangium cancroides* SCHMIDT, 1851, HAIDINGER, Ber. Mt. Fr. Naturw. Wien p. 60 (nec MÜLLER 1776, nec SCHRANK 1781). - *Ischyropsalis cancroides*, HADŽI, 1928, Glasnik Mus. Sloven., v. 6/7, 1926/27, p. 24, t. 6 (♀♀!). - *I. manicata*, HADŽI, 1928, ibid., p. 26, t. 6-7 (♂♂!). - *I. cancroides*, HADŽI, 1928, Zool. Anz., v. 77, p. 14 (♀♀). - *I. manicata*, HADŽI, 1928, ibid., p. 15 (♂♂). - *I. cancroides*, HADŽI, 1942, Razprave Akad. Ljubljana, v. 2, p. 28. - *I. hadzii* ROEWER, 1950, Senckenbergiana, b. 31, p. 52 (nov. nom.).

Diese Art wird im Catalogus Faunae Austriae nicht erwähnt, doch nennt schon HADŽI (1942) einen Fundort auf dem Gebiet des heutigen Österreich (Obir, ca. 1600 m, leg. PRETNER 29. 7. 1935, 4 ♂♂, 1 ♀). In österreichischem Opilionidenmaterial, das mir Herr Univ. Prof. H. STROUHAL freundlicherweise zur Bearbeitung überließ, fand sich u. a. 1 ♂ von *I. hadzii* (Kärnten, Obir, leg. MANDL, Mitte VIII. 1953). - Nach HADŽI handelt es sich offenbar um eine endemische Form der Karawanken und Steiner Alpen, die den Arten *I. manicata* C.L. KOCH und *I. helvetica* ROEWER nahesteht. Der Obir stellt den bisher nördlichsten Fundort dar.

#### Fam. Phalangiidae

##### Subfam. Sclerosomatinae

*Astrobonus meadii* (THORELL) = *A. laevipes* (CANESTRINI)

*Hoplites laevipes* CANESTRINI, 1872, Ann. Mus. Genova, v. 2, p. 22, t. 3, f.

2.- *Sclerosoma Meadii* THORELL, 1876, *ibid.*, v. 8, p. 503. - *Sc. meadi* SIMON, 1879, *Arach. France*, v. 7, p. 164. - *Astrobunus laevipes*, SIMON 1879, *ibid.*, p. 170. - *A. bernardicus* SIMON, 1879, *ibid.*, p. 171. - *A. meadi*, ROEWER, 1912, *Abh. Ver. Hamburg*, v. 20, fasc. 1, p. 26. - *A. bosnicus* ROEWER, 1912, *ibid.*, p. 26. - *A. bosnicus*, ROEWER, 1923, *Weberknechte der Erde*, p. 708, f. 882. - *A. meadi*, ROEWER, 1923, *ibid.*, p. 709, f. 883. - *A. laevipes*, ROEWER, 1923, *ibid.*, p. 710, f. 886. - *A. bernardicus*, ROEWER, 1923, *ibid.*, p. 710, f. 887. - *A. roeweri* HADŽI, 1928, *Glasnik Mus. Sloven.*, v. 6/7, 1926/27, p. 35, t. 8, f. 203-207. - *A. bernardicus simoni* HADŽI, 1928, *ibid.*, p. 36, t. 8, f. 208-215. - *Roeweriolus hungaricus* KOLOSVARY, 1933, *Zool. Anz.*, v. 102, p. 310. - *R. slavicus* KRA TOCHVIL, 1934, *Act. Soc. Sci. Nat. Morav.*, v. 9, p. 16. - *R. carpathicus* BARTOŠ, 1938, *Zool. Anz.*, v. 123, p. 307. - *A. meadi*, ŠILHA VÝ, 1949, *Čas. spol. ent.*, v. 46, p. 151. - *R. Dudichi* SZALAY, 1951, *Ann. Mus. Hungar.*, v. 1, p. 126, f. 1-2. - *A. meadi*, ŠILHA VÝ, 1956, *Fauna, ČSR*, v. 7, p. 164, t. 25, f. 312-321, *Farbtaf.* 4, f. 14. -

Ich hatte Gelegenheit, das gesamte, unter obigen Namen geführte Material der ROEWER'schen Sammlung im Frankfurter Museum zu sehen (darunter die Typen von *A. bosnicus* und *R. hungaricus* sowie Paratypoide von *A. bernardicus*, *A. laevipes* und *R. slavicus*), außerdem stand mir aus eigenen Aufsammlungen (Österreich) ein reichhaltiges Material (mehrere hundert Ex.) zur Verfügung. - Dabei erwiesen sich die Merkmale, auf die sich die Unterscheidung obgenannter Formen stützt, als weitgehend variabel (soweit nicht Beobachtungsfehler oder Unkenntnis eine Rolle spielen wie bei der Aufstellung des "Genus" *Roeweriolus* - vgl. ŠILHA VÝ 1949). - Die Höcker der Scutumareae und der beiden ersten freien Tergite können breit und niedrig oder eher dornartig verlängert sein. Stets vorhanden sind nur die Höckerpaare auf Area 1-4 und die medianen Höckerpaare auf Area 5 und dem 1. freien Tergit. Dagegen sind die lateralen Höcker der zwei letztgenannten Segmente sowie das Höckerpaar des 2. freien Tergits in ihrer Ausbildung sehr variabel, sie können sehr klein sein, asymmetrisch ausgebildet sein oder auch ganz fehlen. Auch Zahl und Größe der Dörnchen an den Coxen und Trochanteren der Beine sowie die der Körnchen auf dem Augenhügel variieren (daß bei *A. laevipes* auf dem T. oc. nur 5-6 Körnchen vorkommen, hob schon SIMON, 1879, p. 170, n., gegenüber CANESTRINI'S Angaben hervor). - Meiner Meinung nach sind also alle *Astrobunus*-Formen (incl. "*Roeweriolus*") mit unbewehrten Beinfemora und stumpfen, rundlichen Körnchen auf dem T. oc. in eine Art zu vereinigen, die aus Prioritätsgründen als *Astrobunus laevipes* (CANESTRINI, 1872) zu bezeichnen ist. Das Verbreitungsgebiet dieser Art umfaßt die Alpen-, Sudeten- und Karpathenländer, Ungarn, Jugoslawien und Norditalien. Die ähnliche Art *A. dinaricus* ROEWER aus Istrien, Dalmatien und Griechenland (*A. vitynae* ROEWER 1957 ist sicher cospezifisch - vidi Typ.!) unterscheidet sich von der vorgenannten vor allem durch die spitzen, divergierend gestellten Dörnchen auf dem T. oc. -

#### Subfam. Oligolophinae

*Odiellus remyi* (DOLESCHALL) = *Lacinius dentiger* (C. L. KOCH).

*Acantholophus dentiger* C. L. KOCH, 1848, in: HAHN und KOCH, *Arach.*, v. 15,

p. 117, f. 1498. - *Opilio Remyi* (KOLLAR) DOLESCHALL, 1852, Sb. Ak. Wien, math.-naturw. Cl., v. 9, p. 638 (nom. nud.). - *Lacinius dentiger*, ROEWER, 1912, Abh. Ver. Hamburg, v. 20, fasc. 1, p. 75. - *Phalangium Remyi*, ROEWER, 1912, ibid., p. 84 (unter "spec. nud."). - *Odiellus remyi*, ROEWER, 1923, Weberknechte der Erde, p. 737, f. 912. - *L. labacensis* HADŽI, 1931, Prirodosl. Razprave, v. 1, p. 127, f. 16-18. - *O. remyi*, ŠILHAVÝ, 1956, Fauna ČSR, v. 7, p. 200. - *L. dentiger*, ŠILHAVÝ, 1956, ibid., p. 204, t. 27, f. 355, t. 28, f. 362-365, Farbtaf. 6, f. 24. - *O. remyi*, ROEWER, 1957, Senck. biol., v. 38, p. 327 (part.!). - *Bidentolophus bavaricus* ROEWER, 1957, ibid., p. 328, t. 25, f. 2, 3. -

Auf den Namen "*Odiellus remyi*" stieß ich in der opilionologischen Literatur immer wieder, konnte aber trotz mehrjährigen intensiven Sammelns in der Umgebung von Wien (lt. Catalogus der "Locus classicus") kein der Beschreibung entsprechendes Tier auftreiben. - Revision des einschlägigen Materials in den Museen Frankfurt und Wien (hier u. a. 2 als "Revisionstypen ROEWERs" etikettierte, total ausgebleichte Tiere, sowie von STIPPERGER in Tirol gesammelte) führte zu folgendem Resultat: die Beinfemora aller vorliegenden Tiere tragen Zähnchen-Längsreihen, was sie aus der Gattung *Odiellus* ausschließt und zu *Lacinius* verweist. T. oc. oben jederseits mit nur 4, nicht 5-6 (wie in ROEWERs Beschreibung) Zähnchen. - Das besser konservierte Material stimmt in Zeichnung und Färbung völlig überein mit *Lacinius dentiger*. - ROEWER nennt 1957 unter "*O. remyi*" noch: 2 ♀♀ aus Brixlegg, Tirol (R II/8449/101), diese sind in Wirklichkeit *Lacinius ephippiatus* (C. L. KOCH); und 1 ♀ von Gosau, Österr. Alpen (R II/8766/118), dies ist ein *Oligolophus tridens* (C. L. KOCH). - Der Holotypus von *Bidentolophus bavaricus* (Bayern, Starnberger See, 1 ♀, R II/10508/129) ist ein inadultes, knapp vor der Häutung stehendes ♀ von *Lacinius dentiger*. Die von ROEWER 1912 - mit Vorbehalt - aufgestellte Gattung *Bidentolophus* kann nicht aufrecht erhalten werden, wurde sie doch auf ein einziges Merkmal gegründet - Carapax-frontalrandmitte mit nur 2 Zähnchen statt 3 wie bei *Lacinius* u. a.; in meiner Sammlung finden sich 2 juv. *L. horridus* (Panzer), die ebenfalls nur 2 Zähnchen haben - gleichartige Verhältnisse fand Dr. KRITSCHER (mdl. Mitt.) bei italienischem *Lacinius*-Material.

#### Subfam. Phalangiinae

*Platybunus exiguus* ROEWER = *P. bucephalus* (C. L. KOCH)

*Opilio bucephalus* C. L. KOCH, 1835, in: HERRICH-SCHÄFFER, Faun. Ins. Germ., p. 128, no. 121. - *Platybunus b.*, ROEWER, 1923, Weberknechte der Erde, p. 845, f. 1017. - *P. b.*, ŠILHAVÝ, Fauna ČSR, v. 7, p. 234, t. 31, f. 413-415, t. 32, f. 423, Farbtaf. 8, f. 32. - *P. exiguus* ROEWER, 1956, Senck. biol., v. 37, p. 303, t. 42, f. 177-179. -

Bei Typus und Paratypoiden (1 "♂", 3 "♀♀", Salzburger Alpen, R II/6226; 2 "♂♂" Gosau, R/II 8764/295) handelt es sich eindeutig um Jungtiere (verschiedener Stadien) einer *Platybunus* art; da die Palpentarsen ventral mit Zähnchen bewehrt sind, sind vorliegende Exemplare zu *P. bucephalus* zu stellen.

*Opilio rúžickai* ŠILHAVÝ

*O. rúžickai* ŠILHAVÝ, 1939, Sborn. Přir. kl. Třebíč, v. 3, p. 13, f. 4. - *O. parietinus*-Untergruppe, Form 2, HOFFMANN, 1953, Mt. Mus. Berlin, v. 29, p. 67, f. 11, 12.

Die bisher aus Bosnien und Montenegro bekannte Art (neuerdings auch in Bulgarien gefunden - ŠILHAVÝ in litt.) konnte ich in den letzten Jahren (seit Sommer 1960) im Wiener Prater regelmäßig feststellen, sie kommt dort geradzu massenhaft vor. (Herr Dr. ŠILHAVÝ, Stareč, bestätigte die Determination an Hand von übersandtem Material, wofür ich ihm herzlich danken möchte). Weiters fand ich 2 Exemplare am 27. 10. 1963 im Zoologischen Garten Schönbrunn. Weitere Vorkommen im Wiener Exkursionsgebiet konnte ich nicht feststellen: in den Donauauen bei Klosterneuburg, Langenzersdorf, Hainburg und Wolfsthal, die öfters aufgesucht wurden, fehlt die Art, ebenso fand ich sie nicht in der "Lobau" (vom Prater durch den Donaustrom getrennt) - hier allerdings nur 2 Exkursionen - sowie im "Augarten" (vom Prater durch ca. 1 km verbauten Gebietes getrennt - allerdings nur einmal aufgesucht). - Das isolierte Vorkommen in mehr oder minder vom Menschen verändertem Biotop (Nähe des Donauhafens ...) läßt auf eine in jüngerer Zeit erfolgte Einschleppung schließen.

Im Prater findet sich *O. rúžickai* (tagsüber) vorwiegend in der Krautschicht des Auwaldes (*Mercurialis*, *Urtica*, etc., sowie auf niederem Gebüsch) und an Baumstämmen, ferner auch an Mauern (trifft sich in diesem Habitat mit den beiden anderen *Opilio*-Arten, *O. parietinus* und *O. saxatilis*). Nur wenige Tiere wurden auf dem Boden gefunden (für die jüngsten Entwicklungsstadien liegen keine ausführlichen Daten vor). - HOFFMANN (1953) gibt als Standort "Wald" an, die Art bevorzugt also einen anderen Biotop als *O. parietinus* (in der Umgebung von Wien fast nur an Gebäuden) und *O. saxatilis* (im trockenen Gelände unter Steinen etc., in Bodennähe, sowie ebenfalls an Gebäuden).

Zur Phänologie: einige Pulli fand ich im April, im Juni-Juli sind größere Jungtiere in der Krautschicht häufig, gegen Ende Juli treten die ersten Adulti auf (Jungtiere bis Anfang August); die letzten Funde erwachsener Tiere liegen vom 1. November vor.

Von *O. parietinus* ist die Art genitalmorphologisch gut zu trennen. - Im Freiland sind Unterschiede in der Färbung auffallend: junge *O. rúžickai* sind deutlich gelb, mit helldunkel geringelten Beinen; adulte ♂ haben rotbraunen bis ziegelroten Körper und dunkle Beine (ähneln also etwas dem im gleichen Biotop sehr häufigen *Leibobunum rotundum*). Die ♀♀ sind dorsal braun, ohne deutliche Sattelzeichnung (wie sie die mehr grau getönten ♀♀ von *O. parietinus* aufweisen), mit geringelten Beinen. Der Augenhügel ist immer silberweiß, die Beincoxen einfarbig, ohne braunviolette distale Fleckchen (wie bei *O. saxatilis* und *parietinus*). - Im Alkohol treten vielfach karminrote Töne auf, die nach einigen Tagen verblassen.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zeitschrift der Arbeitsgemeinschaft Österreichischer Entomologen](#)

Jahr/Year: 1964

Band/Volume: [16](#)

Autor(en)/Author(s): Gruber Jürgen

Artikel/Article: [Kritische und ergänzende Beobachtungen zur Opilionidenfauna Österreichs \(Arachnida\). 1-5](#)